RWD Data Quality Experience in Finland

Multi-stakeholder workshop on RWD quality and RWE use

Piia Rannanheimo 26.6.2023



Finnish Medicines Agency Fimea & RWD

- We are a registry holder
 - enable access & advocate for data standardisation.
 - ensure that data security measures and legislative considerations are embedded in the governance of data.
- We generate RWE
 - develop expertise and collaboration in statistics, epidemiology and advanced analytics.
- We utilise RWE in many use cases including regulation, HTA, supervision, preparedness and ensuring the availability of medicines



Mandatory Publication in the National Metadata Catalogue as a Registry Holder

- Task mandated to Findata by the Act on the Secondary Use of Health and Social Data
- Regulation on the data contents, concepts and data structures for data descriptions issued by Findata in 2/2021: https://findata.fi/en/data/regulation-on-data-descriptions/
- Metadata catalogue: <u>www.aineistokatalogi.fi</u>
- Data descriptions extending from data resource/dataset level to variable and code level
- Includes information on data quality



 Data resources catalogue
 Data resources
 Variables

 Suomeksi
 Variables

Data resources

Search for data resources by name.

Q

Askolan kunta

Wellbeing services county of Southwest Finland

Finnish Centre for Pensions

Filter by organisation

South Karelia Social and Health Care District

Findata - Social and Health Data Permit Authority

Welfare District of Forssa

Heinolan kaupunki

Helsinki Social Services and Health Care Division

Finnish Institute for Health and Welfare

Finnish Institute for Educational Research

Finnish Education Evaluation Centre

Social Insurance Institution of Finland

Kanta-Häme Hospital District

Central Finland Health Care District

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä

Association of Finnish Local and Regional Authorities

Kymenlaakson sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymä

Lapland Hospital District

Liedon kunta

Finnish Medicines Agency Fimea

- > A- ja B-ruotsin 9. luokan oppimistulosten arviointi
- > A-englannin 9. luokan oppimistulosten arviointi
- Addressing the smoking paradox in the etiology of COVID-19 through population-based studies
- Adolescent Depression and SLEEP (ADSLEEP)
- Aikuisten maahanmuuttajien kotoutumiskoulutuksen opetussuunnitelman perusteiden (OPH 2012) uudistaminen
- ➤ Aikuisten terveys-, hyvinvointi- ja palvelututkimus 2016-2017
- > Aikuistyypin diabeteksen perinnöllisyys-tutkimus FUSION
- > Aivojen toiminta ja rakenne vakavaa mielenterveydenhäiriöitä sairastavilla kaksosilla
- > Alkoholijuomien hintakehityksen tilastoaineisto
- > Alkoholijuomien kulutus
- > Alkoholijuomien matkustajatuonti
- > Alkoholipoliittiset mielipiteet
- > Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus
- > Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2010
- > Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2011
- ➤ Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2012
- > Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2012: positiivinen mielenterveys-lisämoduuli
- ➤ Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2013-2015
- > Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2014/3 (2015): MELU-lisämoduuli
- Alueellinen terveys- ja hyvinvointitutkimus 2014: valinnanvapaus sosiaali- ja terveyspalveluissa (VALVA) lisämoduuli
- > Aluehallintovirastojen sosiaali- ja terveydenhuollon valvontatilastot
- > Amisbarometri 2024
- > Amisbarometri 2022



		1		
prefLabel	technicalName	description		
Luvan numero	[Luvan_No]	Käsitellyn erityislupahakemuksen numero		
Saapumispäivämäärä	[Saapumispvm]	Fimeassa käsitellyn erityislupahakemuksen päiväm		
Päätöspäivämäärä	[Paatos_pvm]	Fimeaan saapuneen erityislupahakemuksen päivän		
Lääkevalmiste	[Laake_Id]	Lääkevalmisteen kaupallinen nimi kuten Fimealle l		
Lääkevalmisteen ATC koodi	[ATC]	Lääkevalmisteen ATC koodi kuten Fimealle lääkeval		
Lääkevalmisteen vaikuttava aine	[Vaikuttava_Aine_Id]	Lääkevalmisteen vaikuttava aine/vaikuttavat aineet		
Lääkemuoto	[Laakemuoto_Id]	Lääkevalmisteen lääkemuoto kuten Fimealle lääkev		
Valmistaja	[Locked_Valmistaja]	Lääkevalmisteen valmistaja lähtömaan myyntilupad		
Myyntiluvanhaltija	[Locked_MyyntiluvanHaltija]	Lääkevalmisteen myyntiluvan haltija lähtömaan my		
Pakkauskoko	[Pakkauskoko]	Lääkevalmisteen pakkauskoko kuten Fimealle lääke		
Pakkauslukumäärä	[Pakkauslkm]	Erityislupahakemuksessa haettu lääkemäärä		
Vahvuus	[Vahvuus]	Lääkevalmisteen vahvuus kuten Fimealle lääkevalm		
Käyttäjä	[Kayttaja]	Erityislupahakemuksen mukainen lääkeen käyttäjän		
Käyttöluokka	[Kayttoluokka_Id]	Tarkennetaan onko kyseessä potilaskohtainen tai la		
Syntymävuosi	[Syntvuosi]	Lääkevalmistetta käyttävän potilaan syntymävuosi (
Sukupuoli	[Sukupuoli_Id]	Lääkevalmistetta käyttävän potilaan sukupuoli. Täyt		
Lapsi	[Lapsi]	Tietokenttä 1, kun erityislupahakemuksesta käy ilmi		
Annostus	[Annostus]	Lääkevalmisteen vuorokausiannostus täytetään, kur		
Indikaatio	[Indikaatio]	Erityislupahakemuksessa esitetty käyttöaihe potilas		
Lääkärin SV-numero	[SV-numero]	Erityislupaa hakeneen lääkärin Terhikin yksilöintitur		
Lääkärin etunimi	[Etunimi]	Erityislupaa hakeneen lääkärin etunimi		
Lääkärin sukunimi	[Sukunimi]	Erityislupaa hakeneen lääkärin sukunimi		
Toimittamisehto	[Ehto]	Erityislupapäätöksessä oleva lääkkeen toimittamise		
Kulutukseen luovuttajan nimi	[Nimi]	Erityislupavalmisteen kulutukseen luovuttaja		
Kulutukseen luovuttajan tunniste	[Tyyppi]	Kulutukseen luovuttajan laji (esim. apteekki, sivuap		
Fimean ylilääkäri	[Locked_YlilaakSukunimi]	Erityisluvan myöntäneen Fimean ylilääkärin sukunir		
Fimean ylilääkäri	[Locked_YlilaakEtunimi]	Erityisluvan myöntäneen Fimean ylilääkärin etunim		
Päätöstyyppi	[Paatostyyppi_Id]	Erityislupahakemuksen käsittelyn tulos (myönteine		
Kunta	[Kunta_id]	Kulutukseen luovuttajan kunta		
Kielisyys	[Kieli_Id]	Erityislupapäätöksen kieli suomi - ruotsi		
Hintatieto	[Hintatieto_id]	STM:n maksuasetuksen mukainen päätöspäivämääri		

qualityStatement
potilaan nimi potilaskohtaisissa erityislupapääätöksissä, mahdollinen man
potilaan syntymävuosi potilaskohtaisissa erityislupapääätöksissä, mahdolli
muuttuja arvioitu saatavilla olevista tiedoista
lääkärin tieto lääkemääräyksellä, voi olla eri kuin erityislupahakemuksella
lääkärin tieto lääkemääräyksellä, voi olla eri kuin erityisiupahakemuksella
lääkärin tieto lääkemääräyksellä, voi olla eri kuin erityislupahakemuksella
· ·

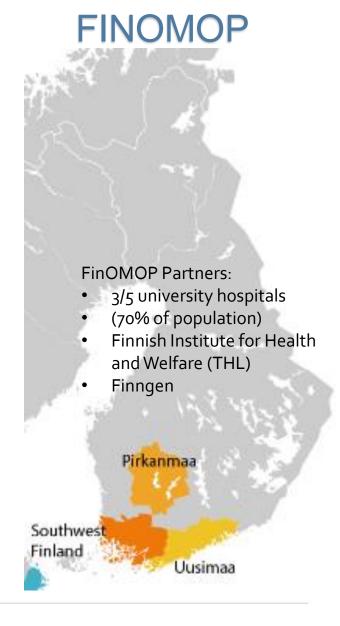


Pilot project: PLEG, OMOPharmonisation and federated analysis

•Focus on Multiple Myeloma, SMA, and CAR-T treatments.

Fimea's Role

- Defines research questions for HTA/payer decision-making.
- Pools aggregated statistical data, shares results with decisionmakers.
- Informs FinOMOP-network about data quality requirements, etc.
- Expected Outcomes (from HTA perspective)
 - Assess the feasibility of federated analysis on national level PLEG.
 - Lay foundation for international collaborations in RWE generation.
 - Optimize processes to meet future needs.
 - Inform future projects for post-launch evidence generation and rational use of medicines
- Funded by Finnish Innovation Fund Sitra





Data quality dimensions: What are we interested in?

"Fit for purpose" – The pilot aims to take into consideration the demands and needs of HTA bodies, payers, and regulatory authorities.

Relevance

Does the dataset include the variables necessary to address a specific question?

Accuracy (sub-dimension of reliability)

 Data values and distributions agree with internal measurements or local knowledge. Are the data values correct? Is there contradictions in data? Do the databases from different centers produce similar values for the same variables?

Completeness (sub-dimension of extensiveness)

 How sufficient are the data for our needs? Are there any values missing from the dataset? How much is missing (%)?

Coherence

 Uniformity of the data overtime. Do different data controllers have a consistent approach to recording information? Is there a need for additional mapping? Is there a risk of incorrect or incomplete mapping, and how is this possible risk addressed?

EMA 2022: Data Quality Framework for EU medicines regulation



Data Quality reguirements?

- What kind of information do we want from our data partners (FinOMOP-network)?
 - Patient characteristics
 - Usage patterns
 - Outcomes
 - Resource use and costs
- It should be noted that in this pilot we are testing, how
 - Fimea could efficiently communicate data quality requirements (that are interoperable with EMA and HTA network) to the FinOMOP-network.
 - FinOMOP-network should report the results of data quality assessments to Fimea.

Data Quality Component	Definition	Proposed indicators of quality	Quality Solutions to facilitate data quality	EBMT & CIBMTR feasibility
Consistency	Uniformity of the data overtime (e.g. lab data routinely entered)	Number of fields changed over time	Manual checks at centres level, audits	Both: Feasible
		% of fields missing over time	Standard terminology, coding	Both: Feasible
		% of forms reported per scheduled follow- up	Standard operating procedures, user guides	Both: Feasible
			Campaigns, dashboards for clinicians	Both: Feasible
Accuracy	Accuracy of data entry: no errors, no contradictions or impossibilities in data, absence of duplicates	Change in value of data filed by x% creates alerts	Drop down menus, alerts, text prompts, flags	EBMT: Feasible CIBMTR: Simplify data collection to avoid redundancy
		Variability across fields	Validate against source data (eg, 10%), cross form validation	EBMT: Costly and only currently done for funded studies CIBMTR: Suggests 'crucial' elements be audited and 'acceptable' error rate defined (3% in CIBMTR)
			Staff training, software checks.	Both: Feasible
			Help screens/desks, training, newsletter	Both: Feasible
			Funding for data managers	EBMT: Requires new funding CIBMTR: Necessary to motivate data collection
Complete- ness	How much data is missing?	Agreed % of fields completed in audit procedures (e.g. >90%)	Audits	EBMT: Costly and only done for funded studies currently CIBMTR: May be reported directly from the registry
		Lost to follow up %	Mandatory fields	EBMT: Feasible CIBMTR: Feasible for 'crucial' and 'should have' elements
			Engagement with patients and/or health care providers (HCPs)	Both: high engagement with HCPs, less with patients CIBMTR: Implementing systems to collect patient reported outcomes
	Absence of core variables	Minimum agreed core common data elements reported	Agreed list of data elements and definitions	EBMT: Feasible CIBMTR: Feasible for 'crucial' and 'should have' elements
		All treated patients reported, not selected patients only	Cross check patient numbers with numbers of products used at treating centres during a defined period	Both: Feasible if there is access to orders/product supply information

Report on CAR T-cell therapy Registries Workshop 9 February 2018 EMA/204454/2018





